### Giacomo Marramao

### POR UN NUEVO RENACIMIENTO

Serie Cla•De•Ma Filosofía

# POR UN NUEVO RENACIMIENTO

Giacomo Marramao



Titulo original en italiano: *Per un nuovo Rinascimento* © 2020 Lit Edizioni s.a.s.

© De la traducción: Francisco Amella Vela Corrección: Marta Beltrán Bahón

Primera edición, febrero de 2022

Derechos reservados para todas las ediciones en castellano

© Editorial Gedisa, S.A.

ISBN: 978-84-18914-31-7 Depósito legal: B 1062-2022

Impreso en Ulzama Printed in Spain

Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio de impresión, en forma idéntica, extractada o modificada, en castellano o cualquier otro idioma.

Tradición es custodiar el fuego, no adorar las cenizas.

[Aforismo atribuido a Gustav Mahler, con cuya fuente, sin embargo, nadie ha sido capaz de dar]

# Índice

Prólogo	11
1. Memoria del futuro. Leonardo y la Ciencia	
del Arte	13
2. Humanidad: los desafíos del futuro	27
2.1. Más allá de toda expectativa:	
desbordamientos y umbrales	27
2.2. Marx & Daughters	30
2.3. Homo-humus-humanitas	33
2.4. Homo europæus: en los orígenes de la	
ideología occidental	36
2.5. Universitas y Studia humanitatis: la	
constelación renacentista	40
2.6. La humanidad del otro mundo	43
2.7. La humanidad en la Historia-mundo	47

2.8. «Etsi homo non daretur»: robots, androides, simulacros	51
3. El acontecimiento de la libertad	57
Referencias bibliográficas	59

## Prólogo

En este clima de «interregno» de nuestro presente, el futuro no puede encomendarse a fundamentos o certidumbres, sino que debe hacer frente a una inestabilidad que se asemeja, en muchos aspectos, a la que marcara aquella luminosa y atormentada fase de transición constituida por Humanismo y Renacimiento.

El laboratorio italiano y europeo a caballo de los siglos xv y xvI se despliega ante nuestros ojos como un sorprendente preludio a temas que hoy van perfilándose, cada vez más, como los grandes desafíos del futuro.

El anudamiento entre arte y ciencia, filosofía natural y artificio técnico, que tiene una anticipación genial en el pensamiento biocosmológico de Leonardo.

La visión antiesencialista de una dimensión humana de naturaleza múltiple y variable, arrancada de la jaula de la necesidad y puesta en manos de lo posible y lo contingente. La libertad entendida no de manera estática, como Valor o Principio, sino como acontecimiento que irrumpe, inesperado, en tiempos y lugares imprevisibles, a despecho de las férreas «leyes de movimiento» de la Historia.

Escenas que vuelven. Pero en una Europa inmersa en las rupturas, los conflictos y los desafíos de un mundo que se ha vuelto global.

## 1. Memoria del futuro. Leonardo y la Ciencia del Arte<sup>1</sup>

El título de esta lección mía de hoy es de una gran exigencia. El objetivo que persigue es el de proponer una clave de lectura filosófica — más propiamente, un retrato filosófico— de Leonardo da Vinci en un intento por hacer visible de qué manera el conjunto de su obra artística, científica y técnica proporcione una imagen de la naturaleza y de la condición humana capaz de arrojar luz sobre los problemas de nuestro tiempo.

En síntesis: me propongo demostrar que Leonardo no sólo es un hombre de su época, la época del Renaci-

<sup>1.</sup> Lección magistral dictada en la XXVII International Philosophy Olympiad (Roma, 16 de mayo de 2019). Esta lección (cuyo título original era *For a New Renaissance: Leonardo Da Vinci as a Synthesis of Humanistic and Technical-Scientific Culture*) fue pronunciada ante un público de jóvenes filósofas y filósofos de ochenta países diferentes.

miento italiano y europeo, sino una figura que, con sus obras, con sus investigaciones y con las reflexiones depositadas en los miles de páginas, dibujos y proyectos que han llegado hasta nosotros, trazó los contornos de un «Nuevo Renacimiento» cuyos horizontes van más allá de Italia y de la propia Europa y alcanzan a problemas y perspectivas transculturales capaces de atravesar e involucrar a todas las civilizaciones y culturas en un mundo ya globalizado.

\*\*\*

Todos ustedes conocen a Leonardo gracias a las imágenes de sus obras más célebres. Algunas de dichas obras las habrán visto en los museos o reproducidas en pósteres o imágenes digitales, al cargo de esa técnica extraordinaria que sin duda lo habría llenado de contento y admiración. Basta con que piensen en *La Gioconda*, en la *Mona Lisa*, en su enigmática sonrisa. O en el autorretrato del Leonardo sexagenario, con ese aspecto de anciano sabio que inspiró a Rafael el rostro de Platón en el cuadro de la *Escuela de Atenas*. O en la figura del *Hombre de Vitruvio*. O en los dibujos de las máquinas voladoras que había proyectado.

A Leonardo, como saben, en el transcurso de los cinco siglos que nos separan de su muerte se le han dedicado centenares de libros, muy diferentes entre sí: especializados los unos, divulgativos los otros, otros aun fantasiosos o faltos incluso de consistencia. Por no hablar de ciertas películas de éxito inspiradas en el «Código Da Vinci», al que presentan como un cofrecillo mágico que encerraría la solución de extraños enigmas e insondables misterios.

En su obra está presente, sin duda, el tema renacentista de la correspondencia entre macrocosmos y microcosmos. Sin embargo, está tratado de una forma del todo distinta a los motivos mágico-herméticos y neoplatónicos de algunos pensadores renacentistas. Leonardo se distancia claramente de las tendencias astrológicas, íntimamente entrelazadas en aquella época con la *philosophia naturalis*. Aunque continúe usando el término astrología para referirse a la astronomía, Leonardo ridiculiza la creencia, entonces extendida, en que los astros influyen en los asuntos humanos. Como veremos, en su idea de la naturaleza se entrelazan los aspectos vitales y los aspectos mecánicos de los procesos naturales, en una perspectiva del todo mundana y radicalmente secularizada.

**ት** ት ት

No obstante una serie de estimables tentativas, la recepción de la obra y del complejo legado multidisciplinar de Leonardo sigue oscilando entre dos tentaciones opuestas: la tendencia a hacer de Leonardo un mito y la tendencia a recluirlo en su tiempo, un tiempo del «todavía no» previo a la revolución científica moderna, represen-

tada por las figuras emblemáticas de Galileo y Newton. Se trata de dos tentaciones descaminadas: metahistórica la primera (la eternidad del genio universal), someramente historicista la segunda (artista genial, pero científico sujeto a los límites insuperables de su época). Ninguna de esas dos interpretaciones consigue captar el potencial dinámico de las investigaciones de Leonardo, que se proyectan más allá del paradigma mecanicista y euclidiano tanto de la ciencia como de la metafísica modernas (piénsese sobre todo en Descartes) y prefiguran horizontes problemáticos y formas del saber que la ciencia y el arte contemporáneos han actualizado.

A día de hoy sigue incompleta la ordenación de los múltiples documentos dispersos de Leonardo. Un imponente legado de miles de dibujos y de cerca de seis mil hojas de apuntes que, con todo y eso, representa menos de la mitad de los documentos inicialmente bajo custodia de su discípulo Francesco Melzi y que ya en torno a 1570 se perdieron o fueron destruidos. Se trata, en cualquier caso, de cuadernos riquísimos en dibujos y apuntes que entrelazan ámbitos diversos del saber: de la astronomía a la física, de la mecánica a la ingeniería, de la anatomía a la arquitectura, de la hidrodinámica a la botánica, de las ciencias de la tierra a la filosofía de la naturaleza. El análisis de dichos cuadernos —como ha observado mi amigo, y colega en Berkeley, Fritjof Capra, conocido sobre todo por el éxito internacional de su libro El Tao de la física, pero autor asimismo de importantes trabajos sobre

Leonardo— pone al descubierto problemas que no sólo no se resolverían, sino que ni siquiera se plantearían hasta siglos después de su muerte.

Leonardo había hecho, con gran adelanto, descubrimientos decisivos: la naturaleza ondulatoria de la luz y de los sonidos; la naturaleza de los fósiles y la duración de los tiempos geológicos; la incidencia de la luz solar sobre el crecimiento de las plantas y el fenómeno del tropismo; la relatividad del movimiento y la naturaleza de la conservación y la disipación energéticas; la naturaleza parabólica de las trayectorias balísticas; la distribución del aire en torno a las alas de los pájaros; la cadena y el ciclo alimentarios. De extraordinario valor son sus investigaciones anatómicas: si el *Tratado de anatomía* se hubiera publicado en la primera mitad del siglo xvi, o sea antes de Vesalio, habría tenido una repercusión enorme, pareja a la de los resultados de sus investigaciones recién recordados.

\*\*\*

Más adelante nos detendremos en algunos pasajes de los cuadernos y de los Códices que revisten específica relevancia filosófica. Es necesario advertir, no obstante, que la filosofía de Leonardo no hay que buscarla en reflexiones externas y fragmentarias, sino en una potencia de pensamiento inmanente, interna, a la relación biunívoca, de interfaz, que se instituye entre arte y ciencia. Pero en